

borczej. Uchwała zapadła po ożywionej dyskusji, w której z jednej strony zwalczano wniosek z tych samych przyczyn, które niedawno przeciw niemu przytoczyliśmy, z drugiej strony atoli (p. Smarzewski) radzono nie zrażać sobie p. Coroniniego prostym odrzuceniem wniosku jego a *li-mine*, jako też uwzględnić ewentualność, że może kiedyś Koło nie będzie związane z jakąś większą Izby, a wtedy trybunał taki ochro-nić je może przed takimi właśnie nadużyciami, jakich przeciw mandatowi polskiemu dopuściła się większość w r. 1873.

Po wyzerpaniu porządku dziennego p. Le-wakowski wnosi, żeby Koło remonstrowało u ministra sprawiedliwości przeciw zbyt częstym i, jak dowodzą wyroki sądowe, nieopartym na pra-wie, konfiskatom dzienników polskich, a w razie niepomysłnej odpowiedzi ministra, zastrzegło so-bie dalsze postępowanie w tej sprawie w Izbie. Wniosek ten będzie przedmiotem dyskusji na je-dnem z następnych posiedzeń Koła.

Nakoniec pożegnało Koło młodego członka swego, ks. Kopycińskiego, który złożył swój mandat w ręce Koła, i prosił o upoważnie-nie do oznajmienia rezygnacji swej przesyłowi Izby na jutrzejszym posiedzeniu. Ze względu na słusne pobudki, Koło przyjęło rezygnację ks. Kopycińskiego, który nie bez pożytku był przez krótki czas posłem.

Ks. Kopyciński bowiem w porozumieniu z ks. Chotkowskim wytoczył był na posiedzeniu Koła weszłym tygodniu sprawę uposażenia pro-fesorów teologii przy seminarjach duchownych. Stało się to wnioskiem ks. Chotkowskiego nastę-pującym: „Wzywa się ek. rząd, aby jak najry-chlejsz wniosek projekt ustawy, mocą któ-rej placę profesorów przy seminarjach biskupich podwyższono o tyle, aby pośredniczyła między placą szkół średnich a profesorów uniwersytec-kich, i aby przyznano im dodatki pięciolatnie, jako też zastoso-wano do podwyższonej placę emeryturę.”

Za wnioskiem tym, jak wynika z przytocy-nych przez ks. Kopycińskiego motywów, prze-mawiają najprostsze względy słuszności. Placę pro-fesorów przy seminarjach duchownych pozostają od niepamiętnych prawie czasów te same, gdy tymczasem wszystkie inne placę kilkakrotnie już podwyższano. Profesorowie ci pobierają wciąż jeszcze 840 złr., a profesorowie uniwersyteccy otrzymują za taką samą pracę przeszło 2000 złr., nauczyciele religii przy gimnazjach mają 1200 złr., nie licząc dodatków pięciolatnich, zapomocą których dochodzą do 2200 złr. Nawet nauczyciel ludowy w mieście pobiera 700 złr. i pięciolatnie po 70 złr. Emerytura profesora seminarium bi-skupiego wynosi 210 do 525 złr. To też młody profesor taki zaledwie oswoił się z swoim przed-miotem, garnie się na probostwo, przez co cierpi sama nauka teologiczna.

Nie wracamy już do dyskusji Koła nad tą sprawą, bo już wniosek powyższy odniósł sukces. Koło wysłało deputację, złożoną z księży Ruczi, Chotkowskiego i Kopycińskiego do ministra wyznań i oświaty. Minister przyjął deputację w tych dniach, a na zapytanie jej, co uczynić my-sli, i wskutek dodanego oświadczenia, iż Koło wytoczy sprawę ewentualnie przed Izba posel-ską, odpowiedział p. Gautsch, iż niebawem zaj-mie się nią, iż uważa zażądanie podwyższenia placę profesorów seminarjów duchownych za cał-kowicie uzasadnione, iż na teraz zrówna ich co do placę przynajmniej z nauczycielami szkół śred-nich i że przeto nie potrzeba Kołu czynić w tej sprawie kroków ustawodawczych.

Przegląd polityczny.

Lwów d. 5. lutego.

Austro-Węgry. Wiadomo już, że radea dworu Głównoszwajcarski jeszcze d. 15. stycznia b. r. z posady swej, zajmowanej w mi-nisterstwie oświaty i wyznań, bez podawania się do dymisji, i że na jego miejsce zamiano-wano Niemca Spaua. Korespondent wiedeński *Dzienn. Polak.* opatrjuje ten fakt uwagą następu-jącą:

„Powiedzą nam może, że przecież od 1. lutego dr. Rittner wchodzi do ministerstwa oświe-czenia, więc w miejsce jednego Polaka jest drugi. Tak! — ale p. Rittner został *zur Dienst-leistung zugezogen*. Starodawnym trybem piastuje on tymczasową posadę, a raczej pełni tylko tym-czasową czynność urzędową, jako urzędnik bez posady, na podstawie przymiotów ściśle oso-bistych, od upodobania, zaufania i woli ministra więcej aniżeli pospolicie zawisłych. Gdyby więc p. Rittner, choćby z własnej woli takiej *Dienst-leistung* kiedyśby zaprzestał, nie pozostanie w biurze ministerstwa żadna luka, a w szczególno-sci już tam nie zabraknie rady dworu Polaka. „Wieg jako d e b e t zycielowego rządu zapi-sujemy z ubolewaniem utratę statęj posady, która w biurze ministerstwa oświecenia już po-siadaliśmy, a którą zdobyliśmy od rządu nie zycielowego ale wrogięgo. Ale zapisując to zda-żenie, zwracamy się w imieniu kraju do tych, w których ręku spoczywa orędownictwo jego spraw i interesów. Oczekujemy więc od p. na-miestnika Galicji, p. ministra dla Galicji i wpły-wowych przywódców Koła polskiego, że ująm się za potrzebą kraju i dołożą usilnych starań, ażeby posadę tę chwilowo w inne ręce nadaną, w jej dawnym charakterze, jako stałą posadę dla urzędnika z Galicji przeznaczoną, co rychlej przywrócić.”

Notując z zadowoleniem obudzenie się czuj-ności w sprawie, dla kraju naszego ważnej, wy-rzadziliśmy tylko życzenie, ażeby rezultatem tej czujności czynników decydujących było zała-twienie sprawy po myśli i odpowiednio do po-trzeb i życzeń kraju.

Komitet wykonawczy klubu niemiec-kiego uchwalił większością głosów rezolucję, która wyraża podziękowanie Bismarkowi za to, iż oświadczył w sejmie pruskim, że skłonia-ństwo zagroza niemiectwu. Rezolucja ta nie zo-stanie jednak Bismarkowi posłana. Nieprawdą też jest, jakoby klub niemiecki wysłał był poprzód telegram do kancelarii. Przeciwnie rezolucji gło-sowali wszyscy członkowie klubu z Austrii Dol-nej i Górnej, tudzież z Tyrolu, a wielu oponen-tów zapowiedziało następnie wystąpienie swoje z klubu.

W kołach dworskich i parlamentarnych re-zolucja klubu niemieckiego wywołała nader przy-kre wrażenie. Klub niemiecko-austriacki zwołał natychmiast posiedzenie, na którym po długiej i burzliwej rozprawie uchwalono zerwanie wszel-kich stosunków z klubem niemieckim. Z niedo-bitków klubu tego zorganizować się ma nowy „Klub narodowy”, pod przewodnictwem Schöne-rera, z tendencją pruską i antisemicką.

Półwysep Bałkański. Układ turecko-bułgarski i irade sułtański, sankcjonujące awę układ i mianujące księcia Aleksandra w na-stępstwie uznanej przez Portę unii personalnej

obojea Bułgarii, jeneralnym gubernatorem wscho-dniej Rumelii na przeciąg lat pięciu; układ ten, będący niejako zaczepno-odpornym przymierzem pomiędzy Turcją i Bułgarią, spycha dziś na drugi plan serbsko-bułgarsko-turec-kie rokowania pokojowe, jakie obecnie toczą się w Bukareszcie.

Warunki wyż wspomnianego układu poda-łszy już przed kilkoma dniami z zaznaczeniem, że wymagają one, celem nabrania mocy obowią-zującej, zatwierdzenia ze strony mocarstw euro-pejskich, a to na podstawie rewizji i odpo-wiedniej zmiany traktatu berlińskiego.

Odnosny okólnik Porty zawiadamia o za-wartym pomiędzy sułtanem i księciem Aleksan-drem układzie, celem zatwierdzenia go, zaprasza mocarstwa na dotyczącą konferencję do Kon-stantynopola.

O jakości odpowiedzi mocarstw na ten okólnik, krąży dopiero tylko domysły, z których we-dług zapisów dziennikarskich, zasługują na razie te na baczniejszą uwagę, które przeprowa-dają na projektowanej konferencji, pewną opo-zycję ze strony Rosji, a także i pewne zastrzeżenie z strony dzisiejszej Gladstonowskiej Anglii. Ciekawą jest również rzeczą, jakie stanowisko w tej kwestii zajmie austro-węgierska monarchia, a to głównie w powodu stosunków, jakie ją łą-czyły i łączy z Serbią. Termin prekluzyjny serbsko-bułgarskiego rozejmu, będzie prawdopodobnie zarazem terminem rozstrzygnięcia turec-ko-bułgarskiego układu.

Francja. Traktat, zawarty pomiędzy Fran-cją a Madagaskarem, obejmuje 19 artykułów, z których najważniejsze brzmią, jak następuje:

Francja utrzymać będzie zagranicę sto-sunki Madagaskaru z innymi państwami; fran-cuzki rezydent, mający swą siedzibę wraz z eskortą wojskową w Tananarive i uprawniony do żądania prywatnych audiencji u królowej, prze-wodniczyć będzie narodom ministerjalnym. Mieszkańcy Madagaskaru za granicą stać będą pod opieką francuską. Do wewnętrznych spraw wy-pisy nie będzie się Francja mieszała. Francuzi, osiadli na Madagaskarze, rządzić się będą wedle praw francuskich i wedle upodobania mogą obie-rać sobie mieszkania i prowadzić handel. Mogą oni tak samo brać i wypuszczać do dzierżawy magazyny, ruchome i nieruchome dobra. Rząd gwarantować będzie ściśle wykonanie kontrak-tów, które przechodzą także na spadkobierców. Dzierżawcy francuscy płacić będą te same po-datki, co Madagaskarczycy. Jedynie za zezwo-łaniem rezydenta francuskiego mogą inne osoby przybywać do domów i osad, zamieszkałych przez Francuzów i ich służbę. Stypulowaną w trak-tacie z r. 1866. wolność sumienia i tolerancję religijną potwierdza ostatni traktat. Madagaskar zapłaci 10 milionów fr. kosztów wojennych, Francuzi zaś do ich wypłacenia okupować będą Tamatawe. Niedozwolone będą reklamacje prze-ciw rozporządzeniom wojskowym, które wydali Francuzi do dnia zawarcia pokoju. Francja wspierać będzie królową przy obronie jej posia-dłości i posyłać jej wojskowych instruktorów, inżynierów, profesorów i kierowników warsztatów. Królowa obowiązuje się będzie przychylnie ze szczerą Sakulawo i Antakarow. Francja zastrzega sobie prawo zajęcia zatoki Diego Suarez. Udziała się amnestja wszystkim skompro-mitowanym w wypadkach zaszłych do dnia za-warcia traktatu. Potwierdzają się wszystkie daw-niejsze konwencje, które nie sprzeciwiają się ostatniemu traktatowi, który w ciągu trzech mie-sięcy ma być ratyfikowany.

Złemie polskie. Z Lublina dochodzą nas echa nowego dramatu unickiego, o którym pisze korespondent warszawski *Dzienn. Pozn.*: Jak wiadomo, od kilku miesięcy pozostaje w więzieniu tutejszej cytadeli kilka osób, w tej liczbie paru księży, aresztowanych w Lublinie za dobrowolną agitację unicką, z poręki skawetnego p. Dobrianskiego, „urzędnika do poszczególnych po-ruczeń” przy jenerał-gubernatorze, a właściwie specjalnego szpiega unickiego. Otóż, czy to na podstawie wymuszonych na tych więźniach zeznań, czy też z innej racji, władze policyjne w niedzielę d. 31. z. m. w cza-sie nabożeństwa w kościele, wtargnęły do klasz-toru lubelskiego Dominikanów i tam aresztowa-ły trzech księży. Naturalnie nie obyło się przy tem bez skandalu. W świątyni zgromadzony był liczny tłum pobożnych, którzy na wieść, co się dzieje w klasztorze, wylegli na kurytarze bronić duchownych. Tu nastąpiło starcie, w którego na-stępstwie musiano przerwać nabożeństwo w ko-ściele, wziętych prowadzono przez świątynię, a kilka osób wyszło z ranami, silnie poturbowa-nych.

Policja usiłowała przeprowadzić księży aresztowanych na stację kolejową, widząc jednak, że ta jest zajęta przez tłum ludzi, mieszcza-ną głównie wieśniaków, gotowych stawić czynny opór, uznała za właściwsze i bezpieczniejsze wieźć księży w powozie aż do następnej stacji Koponinka i ztąd dopiero pociągiem odstawić ich do cytadeli warszawskiej. Na stacji Lublin tłum w przekonaniu, iż policja ztąd eskortować będzie więźniów i niedomyślając się ucieczki na Koponinę, przetrzymał pociąg godzinę całą, poczem, gdy oczekiwanie okazało się bezskuteczne, wiele osób podążyło do Warszawy, gdzie wieść o po-gwałceniu świątyni lubelskiej i brutalnem zacho-waniu planie gmachu. Z tego powodu, uznając za rzecz niezbędną uchylić powyżej wyłączone pozwolenie jenerał-adjutanta Albiedyńskiego, mam honor upraszać najuprzejmiej jasnie wielmożnego pana o wydanie rozporządzenia, ażeby restaura-cje kościołów i budowli plebanialnych w pa-rafiach rzymsko-katolickich, były na przyszłość wykonywane wedle przepisów, które obowiąz-wały przed rokiem 1879.

Jest to nowy zamach tego satrapy na naszą religję i narodowość.

Jenerał-gubernator Kochanow wydał okólnik do gubernatorów, w którym znosi okólnik jenerał-adjutanta Albiedyńskiego z dnia 2. maja 1879., zezwalający na naprawę kościołów i ple-banii i należących do niej budowli gospodarskich bez poprzedniego na to zezwolenia władzy cywilnej, lecz za wiadomością policji.

„Ze składanych mi w tych sprawach spra-wozdań — czytamy dalej w tym nowym okólniku — widzę, że prawie zawsze przy napra-wach budowli kościelnych w kraju tutejszym, wykonywanych na zasadzie powyżej przytocy-nego rozporządzenia jenerał-adjutanta Albiedyńskiego, roboty nie ograniczają się na naprawie uszkodzeń, lecz przechodzą w dobudowywanie nowych części do poprzedniego gmachu, a nawet bywają przytem rozszerzane kościoły i mury główne rozbiegane, skutkiem czego zewnętrzna strona gmachów ulega zmianie, gdy winna pozostać w takim zarzysie, jaki jest w zatwierdzo-nym planie gmachu. Z tego powodu, uznając za rzecz niezbędną uchylić powyżej wyłączone pozwolenie jenerał-adjutanta Albiedyńskiego, mam honor upraszać najuprzejmiej jasnie wielmożnego pana o wydanie rozporządzenia, ażeby restaura-cje kościołów i budowli plebanialnych w pa-rafiach rzymsko-katolickich, były na przyszłość wykonywane wedle przepisów, które obowiąz-wały przed rokiem 1879.”

Jest to nowy zamach tego satrapy na naszą religję i narodowość.

Posel Rickert w sobotniej mowie swojej w sejmie pruskim podczas obrad nad sprawą pol-ską i banicijną przytoczył bardzo ciekawy ustęp z półurzędowego dziennika pruskiego *Provinzial-Corresp.*, która nawet przez ministrów za organ półurzędowy uznana zostawa.

Po wypowiedzeniu kilkunastu tysięcy Niem-ców z Francji podczas wojny francusko-niemieckiej, organ ten napisał pod dniem 17. sierpnia 1870. r., co następuje:

„Rząd francuski, który jeszcze niedawno ro-ścił sobie pretensje do służenia ideom cywiliza-cji, chwycił się środka, którego barbarzyństwo cała Europa potępia. Wszyscy Niemcy mają być z Francji wypędzeni. Przeszło 60,000 Niem-ców, którzy po większej części znaleźli we Francji utrzymanie, jako pilni i spokojni robo-tnicy, którzy częściowo utworzyli tam sobie sta-łe siedziby i rodziny — skazani zostali przez to na ruinę. Krok ten wywołał okrzyk niechęci i oburzenia nie tylko w Niemczech, ale i w neu-tralnych państwach. Niemcy jednakże, o tem je-steśmy silnie przekonani, nie posuną się żadną miarą w poczuću swej godności i honoru do tego, aby na obywateli francuskich, którzy spo-kojnie pomiędzy nami mieszkają, odbić się za ten terrorystyczny gwałt, zapomocą którego rząd francuski stara się rozdiwić oba narody, powo-lane do zbawiennego współzawodnictwa. Nawet obee niesprawiedliwego i barbarzyńskiego prze-sładowania, które na naszych niemieckich braci spadło, szanować będziemy według starego oby-czaju naszych ojców prawo gościnności wzglę-dem obywateli francuskich, którzy, ufni w osło-nę praw naszych, weszli na ziemię niemiecką.”

Czy to komentarz potrzebny?

Rada państwa.

Od Koła polskiego w Wiedniu otrzymujemy następujący komunikat:

Koło polskie na posiedzeniu z d. 3. lutego b. m. uchwalilo przekazać petycję Wydziału po-wiatowego w Stanisławowie i Cieszanowie, ty-czącą się sposobu egzekucji podatkowej, człon-ko-m Koła, wchodzącym w skład komisji podat-kowej, na ręce piosy Abrahamowicza, a petycję Towarzystwa rolniczego w Krakowie o poparcie petycji, wniesionej do ministra rolnictwa w wy-konaniu rezolucji III wiecu rolników austriackich, odbytego w Wiedniu w roku 1885, prze-kazać komisji inicjatywnej, z grona Koła wybranej.

Przystąpiono następnie do roztrząsania przed-miotów, będących na porządku dziennym naj-blizszego posiedzenia Izby. Koło uchwalilo jed-nomyślnie głosować za stanowczym wyborem dotychczasowego przydzium Izby, tj. posła Smol-ki prezesem, posła Ryszarda Clam-Martina I. wiceprezesem, a posła Chłumeckiego II. wiceprezesem i zatwierdzi dotychczasowy skład biura Izby.

Następnie przy wyborach w Izbie komisji szkolnej postanowilo Koło głosować za następu-jącymi posłami z grona delegacji polskiej: Czar-tyński, Czerwinski, Dzieduszycki, Sawczyński i ks. Chotkowski, do komisji zaś gospodarstwa za posłami: Smarzewski, Chranowski, Wysocki, Tyszkiewicz i Onyszkiewicz.

Nadto do komisji szkolnej z grona drobnych klubów parlamentarnych popierać wybór posła Fürstenberga, a do komisji gospodarstwa z grona tychże klubów popierać wybór posła Sochora, dalej postanowilo Koło głosować w Izbie za prze-kazaniem projektu ustawy o zabezpieczeniu od-szkodowania w razie doznanego kalectwa przy zawodowej pracy w fabrykach, rzemiosłach, lub przy maszynach rolniczych, jako też za prze-kazaniem projektu ustawy, zabezpieczającej robo-tnikom pomoc w razie choroby — komisji prze-mysłowej, a co do wniosku Coroniniego o usta-nowienie trybunału, mającego sprawdzać wybory posłów, postanowiono po dłuższej dyskusji gło-sować za przekazaniem do oddzielnej komisji. Wreszcie Koło postanowilo wziąć pod rozprawę na następnem posiedzeniu wniosek, postawiony na końcu posiedzenia przez posła Lewakowskie-go a tycający się konfiskat dzienników polskich w Galicji.

Od Wydawnictwa.

Pierwszy nakład skonfisko-wała c. k. prokuratorja za ar-tykuł pod tytułem:

Głosy prasy węgierskiej o Bismarku.

Teatr, literatura i muzyka.

— Repertuar teatralny. Dziś w piątek dnia 5. lutego na dochód Mieczysława Frenkla „Porwanie Sabinek”, komedia w 4 aktach Franciszka i Pawła Schönthanów.

W sobotę d. 6. bm. pożegnalny gościnny wy-stęp panny Elly Russel „Linda z Chaumonix”, opera w 3 aktach Donizettiego. W partji Antonia wystąpi p. Souvestre.

W niedzielę d. 7. bm. popołudniu: „Nerwo-wi”, komedia w 3 aktach W. Sardou.

Wieczorem po raz 4 „Jadwiga”, opera w 4 aktach H. Jareckiego.

W poniedziałek d. 8. bm. po raz drugi „Porwanie Sabinek”, komedia w 4 aktach Franciszka i Pawła Schönthanów.

— P. Jan Bigo, asystent poczty w Zło-czowie donosi nam, że w kwietniu b. r. wyjdzie z druku jego nakładem „Skorowidz” wszystkich miejscowości z przysiółkami w Galicji, w Wiel-kiem księstwie Krakowskim i w Bukowinie, z uwzględnieniem wszystkich dotąd zaszłych zmian terytorjalnych kraju, z oznaczeniem starostw, są-dów powiatowych, urzędów pocztowych i telegra-ficznych, wraz z odległością tychże w kilometrach od dotychczasowych miejscowości i należałością za do-ręczenie depesz, urzędów parafialnych, komend wojskowych uzupełniających, spisu ludności wedle ostatniego obliczenia jako też właścicieli posia-dłości dóbr tabularnych z dokładną, najnowszą mapą Galicji i Bukowiny.

Wynagrodzenia za czynności szczególne 1.420 złr.

Rozmaitości.

— **Uprzątanie śniegu** na ulicach Paryża od-bywa się w nader szybki sposób, a to za pomocą soli morskiej, która posypana na śnieg rozpiera takowy i zamienia go w gęsty płyn ściekający do kanałów. Magazyny miejskie są też zawsze zaopatrzone w znaczną ilość soli morskiej, której beczka kosztuje fr. 31. Skoro śnieg zacznie pa-dać nadobro, robotnicy miejscy bez żadnych spe-cjalnych rozkazów, nadsą się po sól ową do ma-gazynów i posypają nią ulice. Istnieją nawet w tym celu osobne maszyny.

Dodatkowo obejmować będzie podrechnik tn zestawienie sądów obwodowych z wyszczególnienie należących do nich sądów powiatowych i spis po-sterunków żandarmerji. Streszczenie najnowszych przepisów pocztowych, telegraficznych, wraz z ta-ryfami należności i pocztowych kas oszczędno-sci. Podrechnik ten obejmować będzie około 30. arkuszy druku w formie wielkiej 4to. Cena egzemplarza przed wyjściem z druku wynosi 2 zł.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Wiednia dnia 1. lutego. Na dzisiejszy targ przypędzono bydła rzeźnego 2961 sztuk, między tem 730 sztuk paszowych, a mianowicie: 906 sztuk galicyjskich i bukowińskich, 801 sztuk we-gierskich i 1254 sztuk niemieckich.

Placono za woły galicyjskie i bukowińskie od 44 do 54 osobiwe 55 do —, za węg. od 49 do 55, osobl. 56 do 59, za niemieckie od 52 do 58 zł., osobl. do 60 zł., za bawoły od — do — zł. za 100 kilo bitej wagi.

Za paszowe galicyjskie placono od — do — zł. za 100 kilo bitej wagi.

Targ był zły, cena spadła o 1 do 2 złr. za 100 kilo, wszystkiego nie sprzedano.

A. Krzysztofowicz & Com.

Wiednia dnia 1. lutego. Na dzisiejszy targ w Preszburgu spędzono bydła opasowego 1446 sztuk, a mianowicie 1209 węgierskich, — serb-skich i 217 niemieckich i 20 krów.

Placono za węgierskie od 48 do 57.—, osobiwe do 59, za niemieckie 52 do 59., osobl. do 60, za serbskie od — do —, osobl. — zł. za 100 kilo bitej wagi.

Targ był zły, cena spadła o 1 do 2 złr. za 100 kilo.

A. Krzysztofowicz & Com.

Wiednia d. 1. lutego. Na targ dzisiejszy do-wieziono nierogacizny: 1510 sztuk ciężkich bago-nów, 2943 sztuk średnich bagonów, 3225 sztuk warchlaków.

Placono za ciężkie bagony od 36 zł. do 38 zł., za średnie bagony od 30 zł. do 35 zł., za warch-laki od 28 zł. do 38 zł. za 100 kilo żywej wa-gi bez podatku.

A. Krzysztofowicz & Comp.

Wykaz listów hipotecznych i asygnacji kaso-nych gal. ako. Banku hipotecznego, z dniem 31. stycznia 1886 r. w obguie się znajdujących:

6% Listów hipotecznych za 7,735,600 zł.

5% „ „ „ 8,179,733 „

5% „ „ „ premiiw. 12,428,000 „

Asygnacji kasowych 2,448,350 „

Lwów d. 22. stycznia. (Bank rolniczy.) Ceny

zboża a 100 kilo loco Lwów:

Pszensica gotowa złr. 6-27 7-25

„ biała „ „ „ „

„ na termin „ „ „ „

Zyto gotowe „ „ „ „ 5-50

„ na termin „ „ „ „

Owies do nasienia „ „ „ „ 5-50 6-25

„ obrobny „ „ „ „ 5-25 7-—

Jęczmień browarny „ „ „ „

„ na termin „ „ „ „

Rzepak do nasienia „ „ „ „ 9-— 10-—

„ nowy „ „ „ „ 6-— 9-50

Groch do gotowania „ „ „ „ 4-50 5-50

„ pastewny „ „ „ „

Wyka „ „ „ „ 5-25 5-75

Bobik „ „ „ „ 6-25 7-—

Hreczka „ „ „ „ 3-75 4-50

Kukurudza „ „ „ „ 33-— 47-—

Koniczyna czerwona „ „ „ „

„ biała „ „ „ „

„ szwedzka „ „ „ „

Lnianka „ „ „ „

Chmiel za 50 kilo „ „ „ „

Spirytus za 10,000 lt. pret. zł. „ „ „ „

„ na termin „ „ „ „

Uwaga. Bank rolniczy utrzymuje na skła-dzie i w magazynach swoich, owies, chmiel, przyjmuje zamówienia na maszyny rolnicze.

Lwów d. 23. stycznia. Sprawozdanie ty-godniowe lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej o cenach zboża i produktów, zrealizowanych na pla-cu lwowskim, w ciągu ubiegłego tygodnia.

(Bez opłaty akcyzowej.)

(Korzeź pszenicy 75 klg., żyta 73 klg., je-czmienia 64 klg., owsa 45 klg., hreczki 64 klg., kukurudzy 82 klg., prosa 82 klg., grochu 82 klg., konicyzny 82 klg.)

Zboża 100 kilogramów: pszenica gotowa od 6.15 do 7.10, — nowa od — do — zł.

zito gotowe od 5.— do 5.25 zł., — nowe od — do — zł., jęczmień browarny gotowy od 6.65 do 6.90 zł., pastewny od 5.10 do 5.35 zł., owies od 5.15 do 5.40 zł., — hreczka od 6.35 do 6.75 zł., — kukurudza zeszlaczona od 5.— do 5.50 zł., kukurudza nowa od 4.50 do 4.75 zł., — proso od — do — zł., — jagły od — do — zł.

Z lwowskiej Rady miejskiej.

Posiedzenie z d. 4. lutego. Przewodniczący, prezydent miasta, Dąbrowski.

Zgodnie z wnioskami sekcji skarbowej, uchwalono aa rok 1886 dodatek do podatków bez-przednich w wysokości 3 pr. od podatków gruntowego, domowego i zarobkowego, a 15 pr. od dochodowego.

Preliminarz budżetu m. Lwowa na rok 1886, w dziale wydatków przedstawia następujące po-zycje:

Reprezentacja miejska 9,405 złr.

Placę i emolumenta urzędników i sług złr. 237,984.

Zarząd realności miejskich 5,800 złr.

Podatki i ekwiwalent należności prawnych 10,245 złr.

Zapomogi urzędników i sług 1,600 złr.

Wynagrodzenia za czynności szczególne 1,420 złr.

Pensje emerytów, wdów i sierot 32,200 złr. Prowizje i dary z łaski 1,920 złr. Koszta kancelaryjne 16,895 złr. Policja miejskowa 37,880 złr. Policja sanitarna 28,919 złr. Policja targowa 1,119 złr. Policja ogniowa 8,586 złr.

Spis ludności, pobór i umieszczenie wojska 45,350 złr.

Wydatki na kościoły 12,000 złr.

Wydatki na oświatę publiczną 181,024 złr.

Zakład dla sierot 15,200 złr.

Wydatki dobroczynności 34,311 złr.

Drogi i bruki 98,294 złr.

Zakłady spacerowe 6,700 złr.

Budowy wodne 26,025 złr.

Wodociągi i studnie 16,927 złr.

Kanały 30,000 złr.

Oświetlenie miasta 54,205 złr.

Utrzymanie czystości i porządku w mieście 38,740 złr.

Rekwizyta i materiały dla miejskich robót publicznych 3,670 złr.

Wydatki rozmaite 6,000 złr.

Odsutki od kapitałów biernych 44,323 złr.

Raty na umorzenie kapitałów biernych złr. 78,560.

Kupno nieruchomości i budowy wodne złr. 75,700.

Ogół wydatków 1,1

